

PROJEKTAUSWAHLVERFAHREN

Das Entscheidungsgremium der LAG Region Obermain wendet bei der Auswahl neuer Projekte, die im Rahmen von LEADER umgesetzt werden sollen, ein ausgearbeitetes Prüfschema an, welches für jedes Projekt abgearbeitet werden muss. Die Auswahl muss auf objektiv nachvollziehbaren Kriterien erfolgen.

Weiterhin wird zur Dokumentation der Projektauswahl ein Formblatt angewendet, welches unter anderem die Teilnehmer an der Projektauswahl darstellt.

Nr.	Grundlegende Kriterien (0 Punkte, wenn Kriterium nicht erfüllt)	Erreichte Punktzahl
1	<p>Übereinstimmung mit den Zielen der LES (Mindestpunktzahl 1 Punkt)</p> <p>0 Punkte: <i>Kein Beitrag zu einem EZ</i> 1 Punkt: <i>Erkennbarer inhaltlicher Beitrag zu einem EZ gegeben</i> 2 Punkte: <i>Deutlicher inhaltlicher Beitrag zu einem EZ gegeben</i> 3 Punkte: <i>Messbarer Beitrag zu einem HZ gegeben</i></p> <p>Begründung für Punktevergabe:</p>	x
2	<p>Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen</p> <p>0 Punkte: <i>Kein Beitrag zu weiteren EZ</i> 1 Punkt: <i>Inhaltlicher Beitrag zu einem weiteren EZ gegeben</i> 2 Punkte: <i>Inhaltlicher Beitrag zu zwei weiteren EZ gegeben</i> 3 Punkte: <i>Inhaltlicher Beitrag zu mehr als zwei weiteren EZ gegeben</i></p> <p>Nennung des / der EZ und Begründung für Punktevergabe:</p>	x
3	<p>Beitrag zu weiteren Handlungszielen</p> <p>0 Punkte: <i>Kein Beitrag zu weiteren HZ</i> 1 Punkt: <i>Inhaltlicher Beitrag zu einem weiteren HZ gegeben</i> 2 Punkte: <i>Inhaltlicher Beitrag zu zwei weiteren HZ gegeben</i> 3 Punkte: <i>Inhaltlicher Beitrag zu mehr als zwei weiteren HZ gegeben</i></p> <p>Nennung des / der HZ und Begründung für Punktevergabe:</p>	x
4	<p>Grad der Bürger- und / oder Akteursbeteiligung (Mindestpunktzahl 1 Punkt)</p> <p>0 Punkte: <i>Keine öffentliche Information oder Beteiligungsmöglichkeit</i></p>	

	<p>1 Punkt: Öffentliche Information erkennbar</p> <p>2 Punkte: Einbindung bzw. Beteiligungsmöglichkeit bei Planung oder Umsetzung oder Betrieb des Projektes gegeben</p> <p>3 Punkte: Einbindung bzw. Beteiligungsmöglichkeit bei Planung und / oder Umsetzung und / oder Betrieb des Projektes gegeben</p> <p>Begründung für Punktevergabe:</p>	x
5	<p>Nutzen für das LAG-Gebiet (Mindestpunktzahl 1 Punkt)</p> <p>0 Punkte: Kein über den Antragsteller hinausgehender Nutzen (bei Antragsteller Gebietskörperschaft oder LAG nie zutreffend).</p> <p>1 Punkt: Nutzen für eine LAG-Gemeinde</p> <p>2 Punkte: Nutzen für mehrere LAG-Gemeinden</p> <p>3 Punkte: Nutzen für das gesamte LAG-Gebiet und ggf. über die LAG hinaus</p> <p>Begründung für Punktevergabe:</p>	x
6	<p>Innovationsgehalt</p> <p>0 Punkte: Kein innovativer Ansatz</p> <p>1 Punkt: Lokal innovativer Ansatz (z.B. für betroffene Gemeinde)</p> <p>2 Punkte: Regional innovativer Ansatz (z.B. für LAG-Gebiet neuartig)</p> <p>3 Punkte: Überregional innovativer Ansatz (z.B. über LAG-Gebiet hinaus)</p> <p>Begründung für Punktevergabe:</p>	x
7	<p>Vernetzter Ansatz zwischen Partnern und / oder Sektoren und / oder Projekten</p> <p>0 Punkte: Kein Beitrag zur Vernetzung</p> <p>1 Punkt: Vernetzung bzw. Zusammenarbeit zwischen Partnern oder Sektoren oder Projekten gegeben</p> <p>2 Punkte: Vernetzung bzw. Zusammenarbeit zwischen Partnern und Sektoren oder Projekten gegeben</p> <p>3 Punkte: Vernetzung bzw. Zusammenarbeit zwischen Partnern, Sektoren und Projekten gegeben</p>	x

	<p>Beispiele für Sektoren: Wirtschaft, Tourismus, Landwirtschaft, Soziales, Ehrenamt, Bildung, Kultur, Kirchen, Kunst, Umwelt, Klima, Gesundheit, Mobilität, Sport, Freizeit, Öffentlicher Sektor, etc.</p> <p>Begründung für Punktevergabe:</p>	
8	<p>Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels bzw. zur Anpassung an seine Auswirkungen (Mindestpunktzahl 1 Punkt)</p> <p>0 Punkte: Negativer Beitrag 1 Punkt: Neutraler Beitrag bzw. keine Bezugspunkte zu dem Thema 2 Punkte: Indirekter positiver Beitrag 3 Punkte: Direkter positiver Beitrag</p> <p>Begründung für Punktevergabe:</p>	x
9	<p>Beitrag zu Umwelt-, Ressourcen- und / oder Naturschutz (Mindestpunktzahl 1 Punkt)</p> <p>0 Punkte: Negativer Beitrag 1 Punkt: Neutraler Beitrag bzw. keine Bezugspunkte zu dem Thema 2 Punkte: Indirekter positiver Beitrag 3 Punkte: Direkter positiver Beitrag</p> <p>Begründung für Punktevergabe:</p>	x
10	<p>Beitrag zur Sicherung der Daseinsvorsorge bzw. zur Steigerung der Lebensqualität</p> <p>0 Punkte: Kein Beitrag zu dem Thema 1 Punkt: Bezugspunkte zur Sicherung der Daseinsvorsorge bzw. Steigerung der Lebensqualität erkennbar 2 Punkte: Indirekter positiver Beitrag 3 Punkte: Direkter positiver Beitrag</p> <p>Begründung für Punktevergabe:</p>	x
11	<p>Förderung der regionalen Wertschöpfung</p> <p>0 Punkte: Keine Berücksichtigung 1 Punkt: Bezugspunkte zur Förderung der regionalen</p>	

	<p><i>Wertschöpfung erkennbar</i></p> <p>2 Punkte: <i>Indirekter positiver Beitrag</i></p> <p>3 Punkte: <i>Direkter positiver Beitrag</i></p> <p>Begründung für Punktevergabe:</p>	x
12	<p>Beitrag zum sozialen Zusammenhalt bzw. Kultur</p> <p>0 Punkte: <i>Kein Beitrag zu dem Thema</i></p> <p>1 Punkt: <i>Bezugspunkte zur Stärkung des sozialen Zusammenhalts erkennbar</i></p> <p>2 Punkte: <i>Indirekter positiver Beitrag</i></p> <p>3 Punkte: <i>Direkter positiver Beitrag</i></p> <p>Begründung für Punktevergabe:</p>	x

Anforderungen	Mindestpunktzahl	erreichte Punktzahl	erfüllt (ja / nein)
Kriterien 1, 4, 5, 8, 9	1 Punkt je Kriterium		
Gesamt (möglich 36)	18		
Anforderungen für Projektauswahl sind erfüllt:			

Zusätzliche Anforderungen für Projekte > 200.000 Euro Zuwendung	Mindestpunktzahl	erreichte Punktzahl	erfüllt (ja / nein)
> 80 % der Maximalpunktzahl 36	29		
Beitrag zu mindestens zwei EZ gegeben			
Zusätzliche Anforderungen sind erfüllt:			